

J.D. Power 研究发布：自主品牌新车质量表现首次超越主流国际品牌及豪华品牌，行业竞争焦点转向用户体验与设计质量

路虎、东风本田、奇瑞分别排名豪华品牌、主流品牌和自主品牌第一

2026 年 6 月 25 日，上海 — 全球领先的消费者洞察与市场研究机构 **J.D. Power | 君迪** 今日正式发布 2026 年中国新车质量研究SM（IQS）。研究显示新车质量整体改善，传统故障问题已受控，设计缺陷成为进一步突破的主要瓶颈。燃油车新车质量抱怨在 2025 年显著增长后于今年部分回落，总体质量抱怨较 2025 年减少了 8 个 PP100，降至 221 个 PP100，其中故障类问题质量抱怨较 2025 年降低了 7 个 PP100，设计类问题质量改善走势相对缓慢。自主品牌燃油车新车质量表现（218 个 PP100）于 2026 年首次优于主流国际品牌（224 个 PP100）及豪华品牌（219 个 PP100）。这一变化反映自主品牌在配置与体验提升之外，在制造质量、品控体系等基础领域也取得了实质性突破，产品力进入新阶段。

今年是 J.D. Power 连续第 27 年开展中国新车质量研究SM（IQS），也是 J.D. Power 在中国和美国同步启用全新 IQS 平台的第七年。该研究重点考察了拥车期为 2 至 6 个月的燃油车遇到的质量问题，新车质量以平均每百辆车问题数（PP100）表达，分值越低，表明问题数越少，质量也越好。

研究显示，在燃油车产品魅力指数（APEAL）持续提升的同时，用户对产品质量的期待基准也在同步提升，这说明在整体质量改善的基础上，用户体验与设计质量已成为行业质量改善的新核心突破点。从问题类型来看，动力总成质量显著改善，但三大决定用户座舱体验的核心类别——信息娱乐系统、配置/操控系统/仪表板和车身内装的 PP100 却连年恶化，分别较 2024 年增长了 5.7、4.5 和 2.5 个 PP100。这些变化表明，燃油车质量改善的重心已从动力总成等传统领域进一步转向智能座舱体验系统，车企需要从产品定义初期就将用户感知质量置于与功能创新同等重要的位置。

J.D. Power 中国区汽车产品力解决方案事业部总经理王甦认为：2026 年燃油车的质量表现呈现两个趋势：一方面，得益于制造工艺的成熟，车辆的故障类抱怨得到有效控制；另一方面，燃油车智能化水平快速提升，智能化相关的质量抱怨有所增加，成为燃油车质量管理的主要挑战。得益于新能源领域的经验积累，自主品牌的质量表现出色，平均得分首次优于国际品牌。新能源对燃油车的影响并不仅限于智能化领域，在动力形式方面，非插电的混动车型也凭借着在动力表现、NVH 和燃油经济性方面的优势，赢得了更多用户的青睐。可以预见，在未来几年内，燃油车的混动化和智能化将成为厂商竞争的重要领域。对国际品牌而言，如何将技术储备转化为优质的用户体验，将是产品设计质量的首要课题。在座舱语音交互、车载娱乐系统和座椅舒适性设计方面，国际品牌需要更精准地掌握本土用户需求和习惯。此外，燃油车仍是用户越野驾驶的首选，硬派越野 SUV 也将成为未来几年竞争最激烈的细分市场之一。在保持越野性能和整备质量优势的同时，厂商需要应对越野用户日益增长的座椅舒适性、空间灵活性和智能化需求。

以下为该研究的亮点发现：

- **质量可靠性成为跨能源类型的共同关注焦点，各品牌阵营构筑差异化质量优势：**豪华品牌以高配置率构建智能驾驶壁垒，主动安全配置率普遍达到 85%-92%，远超行业。自主品牌在电子电气架构集成、控制器稳定性等方面的快速进步，正逐步缩小与头部阵营的差距，并通过座椅按摩、通风等高端舒适功能装配率的快速提升（座椅通风配置率从 2024 年的 14% 提升至 2026 年的 36%），成为自主品牌增强产品豪华感的重要抓手。

- **第二排座椅调节需求凸显，燃油车企需加大后排座椅资源投入力度：**数据表明，燃油车用户对第二排座椅调节范围的需求正持续增长，其中对第二排座椅调节范围不足的抱怨占比从 2024 年的 13% 跃升至 2026 年的 29%。在新能源车型普遍强化后排体验的背景下，燃油车用户对第二排空间灵活性与舒适性配置提出了更高要求，车企需加快第二排功能配置的完善步伐，以匹配用户期待。
- **NVH 性能提升与燃油经济性改善使混合动力成为燃油车转型重要选项：**混动动力车型在静谧性体验和油耗控制上全面领先汽油车，这种“安静又省油”的双重优势正在重塑用户对传统动力的认知。当前豪华品牌正引领混合动力技术普及，豪华品牌混动渗透率由 24 年的 31% 提升至 26 年的 43%，而自主品牌正同样加速 HEV 技术研发，从而进一步增强产品市场竞争力。
- **硬派越野 SUV 是满足用户“探索”需求的燃油车价值支点：**在新能源车覆盖多数日常场景的态势下，“越野与探索驾驶”场景在燃油 SUV 用户中占比（8.1%）仍高于新能源 SUV（6.9%），硬派越野 SUV 是满足该独特需求的天然选择。当下硬派越野用户的痛点集中在长时间颠簸驾驶下的身体稳定与疲劳缓解，涉及大腿支撑、靠背硬度、头枕适配等多个维度。这要求车企针对硬派越野场景，在加强座椅侧向包裹、优化振动传递、提供分区支撑等方面进行专门研发，不能简单套用城市 SUV 的舒适性方案。

排名最高的品牌和车型

路虎（200 个 PP100）排名豪华品牌新车质量第一，**凯迪拉克**（203 个 PP100）排名第二，**沃尔沃**（206 个 PP100）排名第三。

东风本田（212 个 PP100）排名主流品牌新车质量第一，**奇瑞**（213 个 PP100）排名第二，**吉利**（214 个 PP100）排名第三。

奇瑞（213 个 PP100）排名自主品牌新车质量第一，**吉利**（214 个 PP100）排名第二，**长安汽车**（216 个 PP100）、**广汽传祺**（216 个 PP100）和**捷途**（216 个 PP100）并列第三。

车型层面，今年研究中共有 18 个细分市场的 19 款车型摘得奖项。长安汽车品牌获得车型层面奖项的是**长安逸动 Plus**、**长安 CS55 Plus** 和**长安 CS75 Pro**。广汽丰田品牌获得车型层面奖项的是**丰田雷凌**和**丰田汉兰达**。沃尔沃品牌获得车型层面奖项的是**沃尔沃 S60** 和**沃尔沃 S90**。上汽大众获得车型层面奖项的是**大众帕萨特**、**大众帕萨特 Pro** 和**大众途岳**。奇瑞品牌获得车型层面奖项的是**奇瑞瑞虎 8 Plus** 和**奇瑞瑞虎 9**。其他获得各自所在细分市场奖项的车型有**大众宝来**、**吉利缤越**、**雷克萨斯 NX**、**凯迪拉克 XT5**、**路虎揽胜**、**广汽传祺 M6 Pro/M6 Max**、**本田奥德赛**。

新车质量研究SM（IQS）是 J.D. Power 在全球的旗舰行业联合研究之一。该研究中的新车质量问题分为两大类：设计缺陷和故障/无法操作。具体诊断问题包括 9 个类别（车身外观、车身内装、驾驶体验、配置/操控系统/仪表盘、信息娱乐系统、空调、座椅、动力总成和驾驶辅助）的 218 个问题点。

2026 年的研究是基于 2025 年 7 月至 2026 年 2 月期间购买新车的 13,919 位燃油车车主的真实反馈。研究覆盖 35 个品牌，131 款车型，其中所有品牌均达到足量样本，127 款车型达到足量样本。数据收集工作于 2026 年 1 月至 4 月间在 81 个中国主要城市进行。

了解 **J.D. Power 2026 中国新车质量研究SM (IQS)** 详细内容及购买完整版数据，请联系：
china.marketing@jdpa.com

关于 J.D. Power|君迪

J.D. Power|君迪是一家全球领先的消费者洞察、市场研究和咨询、数据及分析服务企业，致力于帮助企业提升客户满意度，进而推动业绩增长并提高利润。公司成立于 1968 年，在北美、南美、亚太和欧洲地区设有多个办公室。更多信息，请访问 china.jdpower.com，或关注 J.D. Power 中国[官方微信](#)和[官方微博](#)。了解 J.D. Power 及广告宣传规则，请访问 www.jdpower.com/business/about-us/press-release-info。

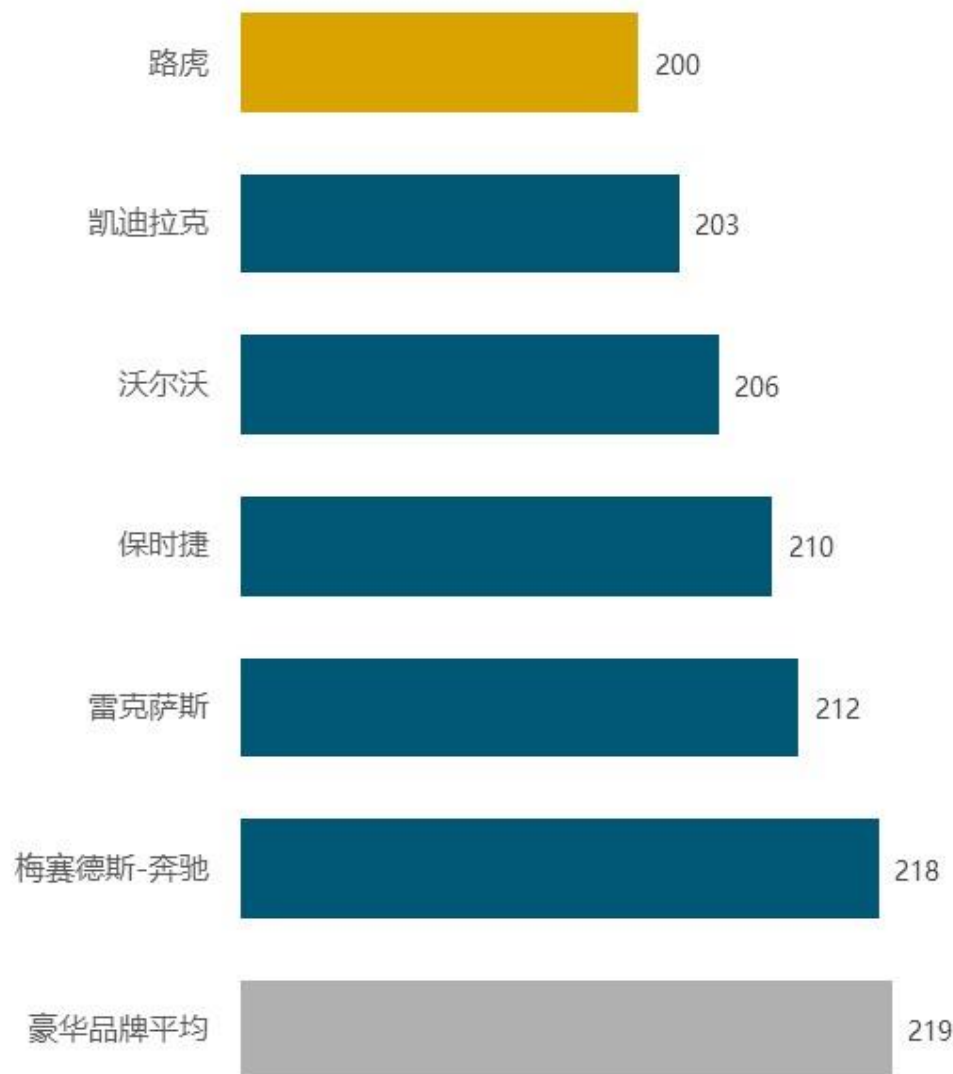
媒体联系：王思嘉 +86 21 8026 5719/ sijia.wang@jdpa.com

###

注：后附六张图表

J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

豪华品牌排名
每百辆车问题数(PP100)



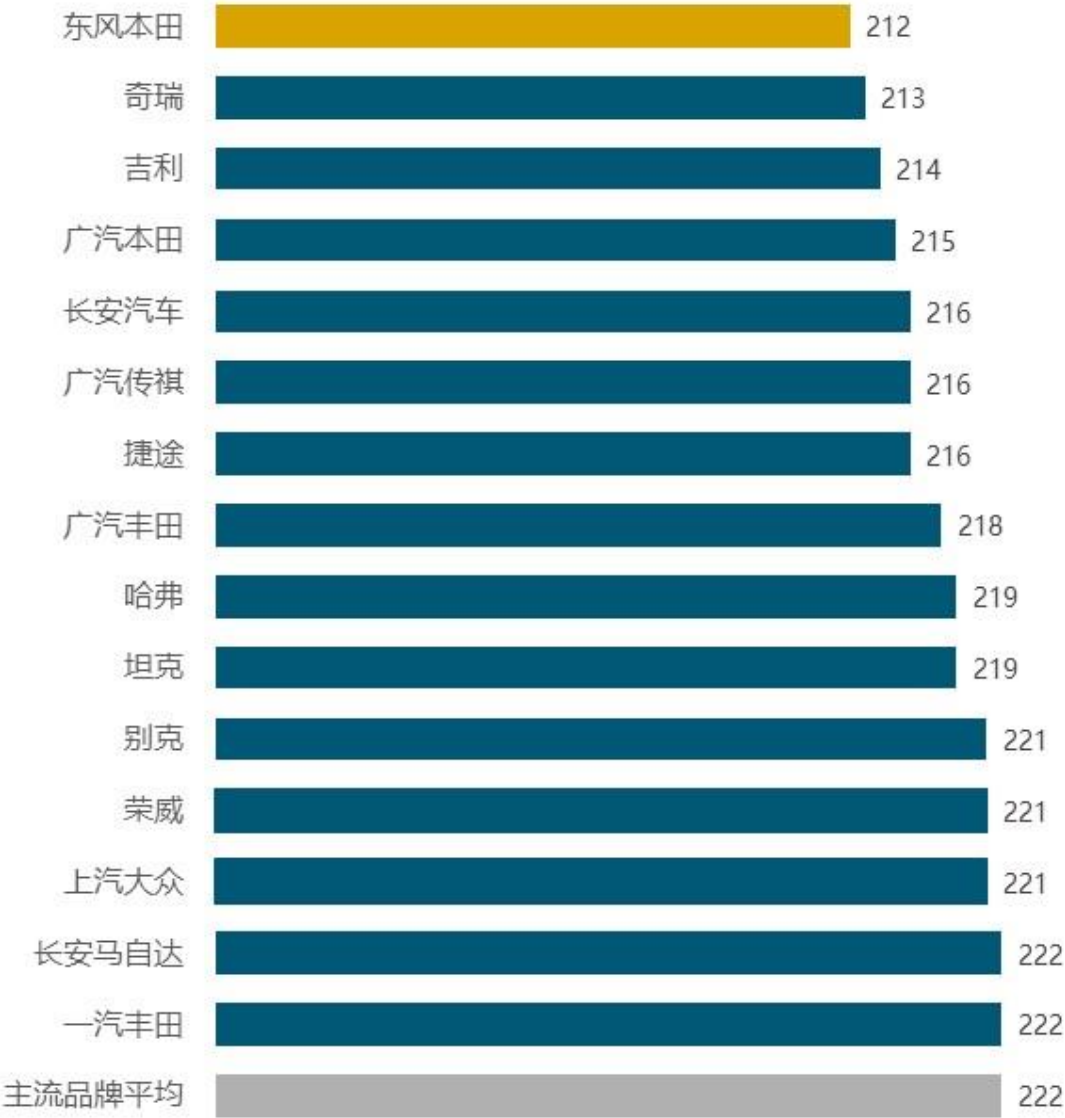
注：得分相同的车型根据英文首字母先后顺序排列。

资料来源：J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

主流品牌排名
每百辆车问题数(PP100)



注：得分相同的车型根据英文首字母先后顺序排列。

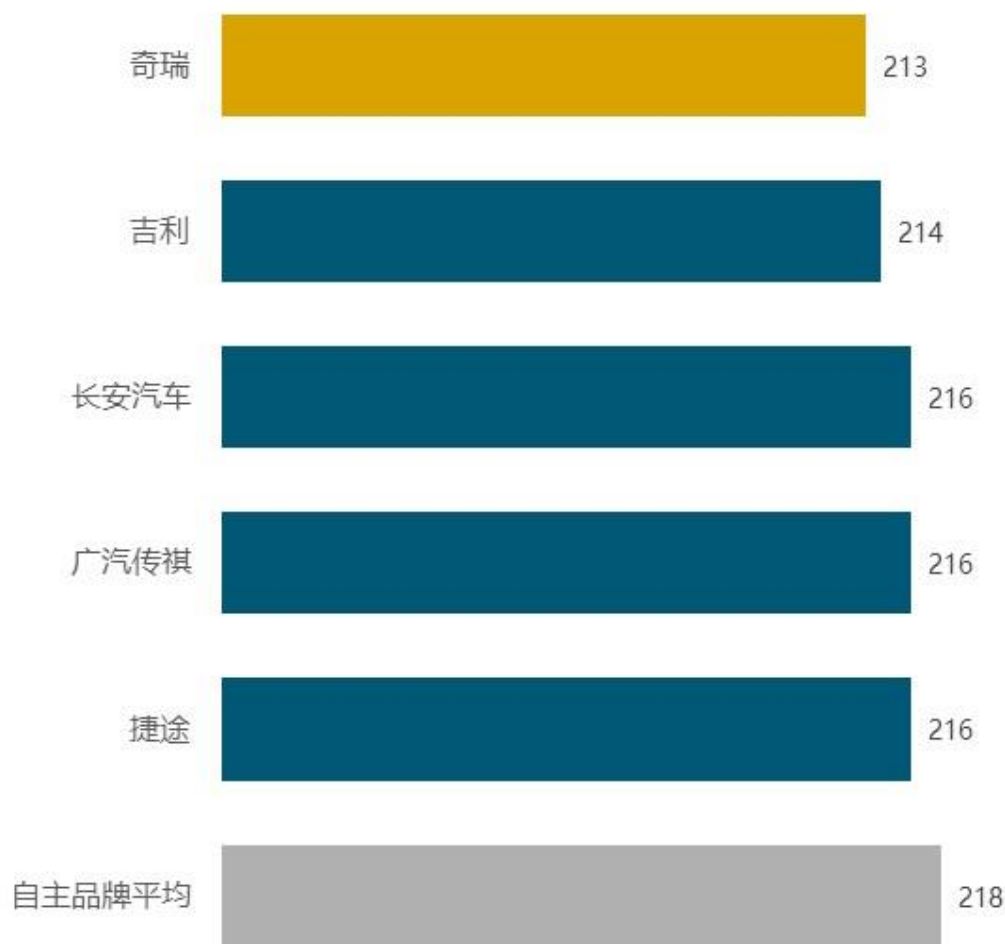
资料来源：J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

自主品牌排名

每百辆车问题数(PP100)



注：得分相同的车型根据英文首字母先后顺序排列。

资料来源：J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

细分市场中前三名车型 轿车细分市场

紧凑型轿车

第一名：长安逸动Plus
第二名：荣威i5
第三名：MG 5

紧凑型高端轿车*

第一名：丰田雷凌
第二名：长安逸动

紧凑型豪华轿车

第一名：沃尔沃S60
第二名：凯迪拉克CT5
第三名：奥迪A3

中型经济轿车

第一名：大众宝来
第二名：大众高尔夫
第三名：吉利帝豪

中型轿车

第一名：大众帕萨特
第二名：本田Inspire
第三名：奇瑞艾瑞泽8（并列）
第三名：奇瑞艾瑞泽8 Pro（并列）

中型高端轿车

第一名：大众帕萨特Pro
第二名：别克君越（并列）
第二名：丰田第九代凯美瑞（并列）

中型豪华轿车

第一名：沃尔沃S90
第二名：宝马5系列
第三名：奥迪A6L

注：得分相同的品牌根据英文首字母先后顺序排列。*表示本细分市场中没有其他车型的表现超过细分市场评价水平。

资料来源：J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

细分市场中前三名车型

SUV细分市场

紧凑型SUV*

第一名：吉利缤越
第二名：长安X5 Plus

紧凑型高端SUV*

第一名：长安CS55 Plus
第二名：领克06

紧凑型豪华SUV*

第一名：雷克萨斯NX
第二名：奥迪Q3

中型经济SUV

第一名：长安CS75 Pro
第二名：奇瑞瑞虎7 Plus
第三名：吉利博越 (并列)
第三名：捷途X70 Plus (并列)

中型SUV

第一名：奇瑞瑞虎8 Plus (并列)
第一名：大众途岳(并列)
第三名：大众探歌

中型高端SUV

第一名：奇瑞瑞虎9
第二名：丰田RAV 4
第三名：广汽传祺GS8

中型豪华SUV*

第一名：凯迪拉克XT5
第二名：雷克萨斯RX

大型SUV*

第一名：丰田汉兰达

大型豪华SUV

第一名：路虎揽胜
第二名：梅赛德斯-奔驰GLC级
第三名：路虎卫士

注：得分相同的品牌根据英文首字母先后顺序排列。*表示本细分市场中没有其他车型的表现超过细分市场评价水平。

资料来源：J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

细分市场中前三名车型 MPV细分市场

紧凑型MPV*

第一名：五菱宏光 V

中型MPV*

第一名：广汽传祺M6 Pro/M6 Max
第二名：广汽传祺M8

大型MPV

第一名：本田奥赛德
第二名：别克全新GL8
第三名：广汽传祺全新M8

注：得分相同的品牌根据英文首字母先后顺序排列。*表示本细分市场中没有其他车型的表现超过细分市场评价水平。

资料来源：J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于J.D. Power 2026中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。