

J.D. Power 研究发布：燃油车质量抱怨激增，价格战背景下质量全面承压

路虎、广汽本田和奇瑞分别排名豪华品牌、主流品牌和自主品牌第一

2025年8月28日，上海 — 全球领先的消费者洞察与市场研究机构J.D. Power | 君迪 今日正式发布**2025中国新车质量研究SM (IQS)**。研究显示，2025年，行业整体新车质量的每百辆车问题数为229个PP100，较2024年显著上升了17个PP100，新车整体质量水平下滑严重。在行业价格竞争加剧的背景下，三大品牌阵营的燃油车新车质量均有明显下降。自主品牌和主流国际品牌的质量抱怨较去年均上升18个PP100，而豪华品牌则增加13个PP100。这表明，在激烈的市场竞争下，成本压力可能直接影响了质量把控和交付表现。在燃油车产品魅力指数（APEAL）得分显著增加的情况下，质量抱怨则连续两年增加，反映出当前燃油车产品“体验提升”与“质量感知”之间的矛盾正在加剧。

今年是J.D. Power连续第26年开展中国新车质量研究（IQS），也是J.D. Power在中国和美国同步启用全新IQS平台的第六年。该研究重点考察了拥车期为2至6个月的燃油车车主遇到的质量问题，新车质量以平均每百辆车问题数（PP100）表达，分值越低，表明问题数越少，质量也越好。

研究显示，从问题类型来看，2025年设计缺陷与故障/无法操作类问题的质量抱怨均显著增加，分别较2024年增加了9.0和8.8个PP100。汽车制造企业在持续推进技术创新的同时，更需要将质量管理体系优化置于同等重要的战略地位。

研究还发现，当前智能化加速带来了新的质量风险。随着智能化浪潮来袭，燃油车在智能配置迭代过程中，信息娱乐系统、座椅和驾驶辅助的质量风险持续攀升。九大问题类别中，除动力总成外，其余类别的质量抱怨均较2024年增加。其中，信息娱乐系统、座椅和驾驶辅助的抱怨分别增加5.2、3.3和1.8个PP100。用户对信息娱乐系统的抱怨尤为集中，主要涉及人机交互设计缺陷（语音识别、触控逻辑）和硬件性能瓶颈（屏幕响应、蓝牙连接），严重影响了高频功能的体验连贯性。

J.D. Power中国区汽车产品事业部总经理杨涛表示：“在行业科技、配置、价格多重竞争压力下，传统燃油车 IQS 表现同比持续下滑。如何在新能源变革中守住市场份额、筑牢质量底线，是燃油车企未来几年必须破解的课题。当前，首要任务是做好科技配置的上车体验，聚焦用户高频场景，着力解决误识别、反应慢等用户感知强烈的问题。同时，随着燃油车用户结构与需求偏好的变化，企业需重新梳理用户体验指标体系和质量风险控制策略，切实将基于用户思维的品质管理前置，方能在汽车产业变革下半场的竞争中从容应对。”

该研究的亮点发现：

- 核心设计与工程问题集中爆发：**研究显示，功能设计易用性、NVH（噪声、振动与声振粗糙度）工程和核心部件故障相关的质量抱怨显著增加。这反映出研发端在用户场景映射上的不足，以及供应链协同效率下降带来的影响。与2024年相比，行业恶化突出的问题依次为安全带不舒适、风扇/鼓风机噪音过大、内置语音识别不易识别或难以使用等，分别较去年增加1.4、1.1和0.9个PP100。
- 混合动力车型展现市场竞争优势：**当前，豪华品牌与主流国际品牌持续加大混合动力车型布局，同时价格下探助推市场渗透率不断提升。2025年，混合动力车型（包括油电混合动力和48V混合动力）在燃油车市场的销量占比已由2024年的14%上升至18%，其中豪华品牌和主流品牌分别贡献了50%和

47%的份额。与此同时，混合动力车型的平均成交价也由39.0万元下降至33.1万元，同比下滑15%。与传统汽油车相比，混合动力车型在新车质量和产品设计表现上均更具优势。凭借稳定的质量和优化的用户体验，混合动力车型正逐渐形成差异化竞争力，有望成为燃油车应对新能源竞争的重要延展方向。

排名最高的品牌和车型¹

路虎（208 个 PP100）排名豪华品牌新车质量第一。**保时捷**（213 个 P100）和**凯迪拉克**（218 个 PP100）分别排名豪华品牌第二和第三。

广汽本田（208 个 PP100）排名主流品牌新车质量第一。**东风本田**（209 个 PP100）排名第二，**广汽丰田**（219 个 PP100）和**上汽大众**（219 个 PP100）并列第三。

奇瑞（220 个 PP100）排名自主品牌新车质量第一，**广汽传祺**（221 个 PP100）排名第二，**长安汽车**（222 个 PP100）和**吉利**（222 个 PP100）并列第三。

车型层面，今年研究中共有 18 个细分市场的 18 款车型摘得奖项。

- 广汽本田品牌获得车型层面奖项的是**本田雅阁**和**本田奥德赛**。
- 吉利品牌获得车型层面奖项的是**吉利缤越**和**吉利博越**。
- 上汽大众品牌获得车型层面奖项的是**大众凌渡L**和**大众朗逸**。

其他获得各自所在细分市场奖项的车型有**凯迪拉克XT5**、**长安CS75**、**奇瑞瑞虎9**、**路虎揽胜**、**雷克萨斯NX**、**梅赛德斯-奔驰A级**、**MG 5**、**丰田皇冠陆放**、**丰田锋兰达**、**大众宝来**、**沃尔沃S90**、**五菱佳辰**。

新车质量研究（IQS）是J.D. Power在全球的旗舰行业联合研究之一。该研究中的新车质量问题分为两大类：设计缺陷和故障/无法操作。具体诊断问题包括9个类别（车身外观、车身内装、驾驶体验、配置/操控系统/仪表盘、信息娱乐系统、空调、座椅、动力总成和驾驶辅助）的218个问题点。

2025 中国新车质量研究SM（IQS）基于 2024 年 7 月至 2025 年 3 月之间购车的 19,913 位燃油车车主的真实反馈。研究覆盖 39 个品牌、148 款车型，其中 38 个品牌、143 款车型达到足量样本，数据收集工作于 2025 年 1 月至 5 月间在 81 个中国主要城市进行。

欲了解 J.D. Power 2025 中国新车质量研究SM（IQS）详细内容及购买完整版数据，请联系：
china.marketing@jdpa.com

关于 J.D. Power|君迪

J.D. Power|君迪是一家全球领先的消费者洞察、市场研究和咨询、数据及分析服务企业，致力于帮助企业提升客户满意度，进而推动业绩增长并提高利润。公司成立于 1968 年，在北美、南美、亚太和欧洲地区设有多个办公室。更多信息，请访问 china.jdpower.com，或关注 J.D. Power 中国**官方微信**和**官方微博**。了解 J.D. Power 及广告宣传规则，请访问 www.jdpower.com/business/about-us/press-release-info。

媒体联系：籍雯靖 +86 21 8026 5719/ wenjing.ji@jdpa.com

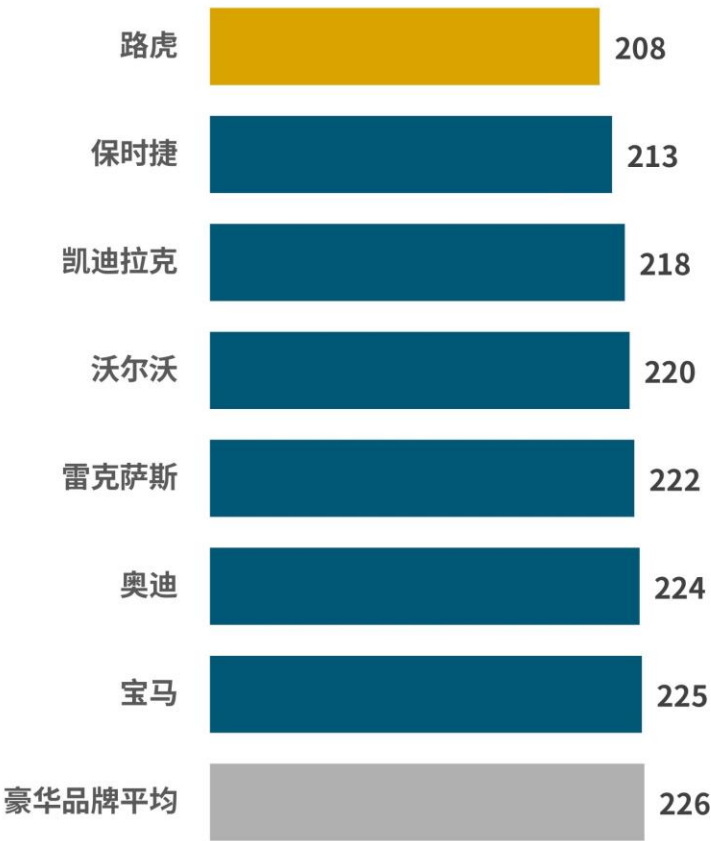
¹ 得分相同的品牌按英文首字母先后顺序排列

###

注：后附六张图表

J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

豪华品牌排名 每百辆车问题数 (PP100)

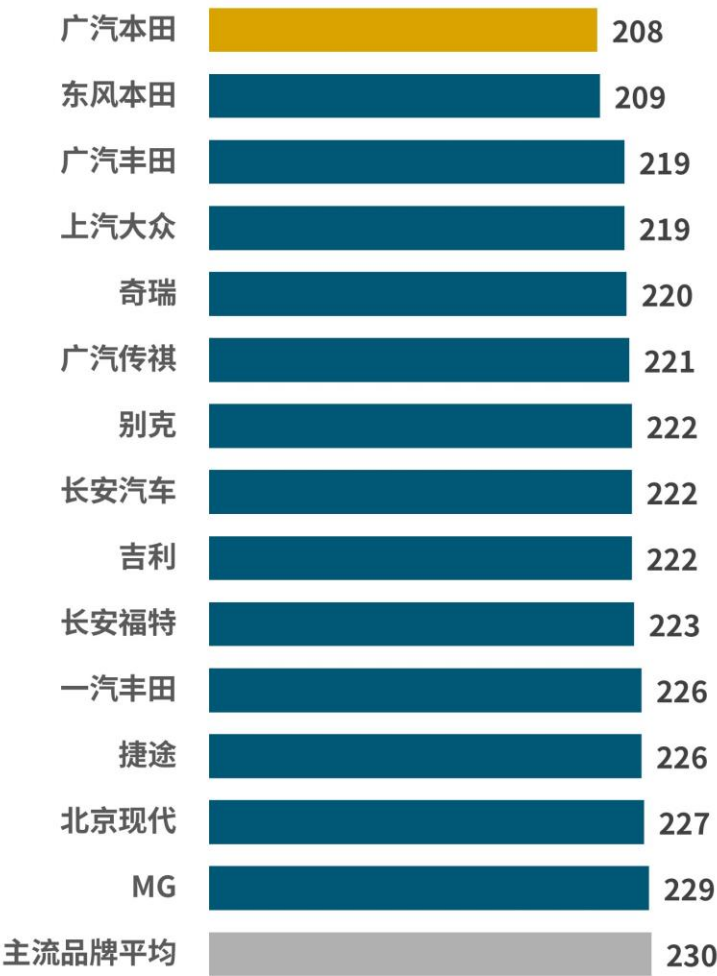


资料来源：J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于2025中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

主流品牌排名
每百辆车问题数 (PP100)



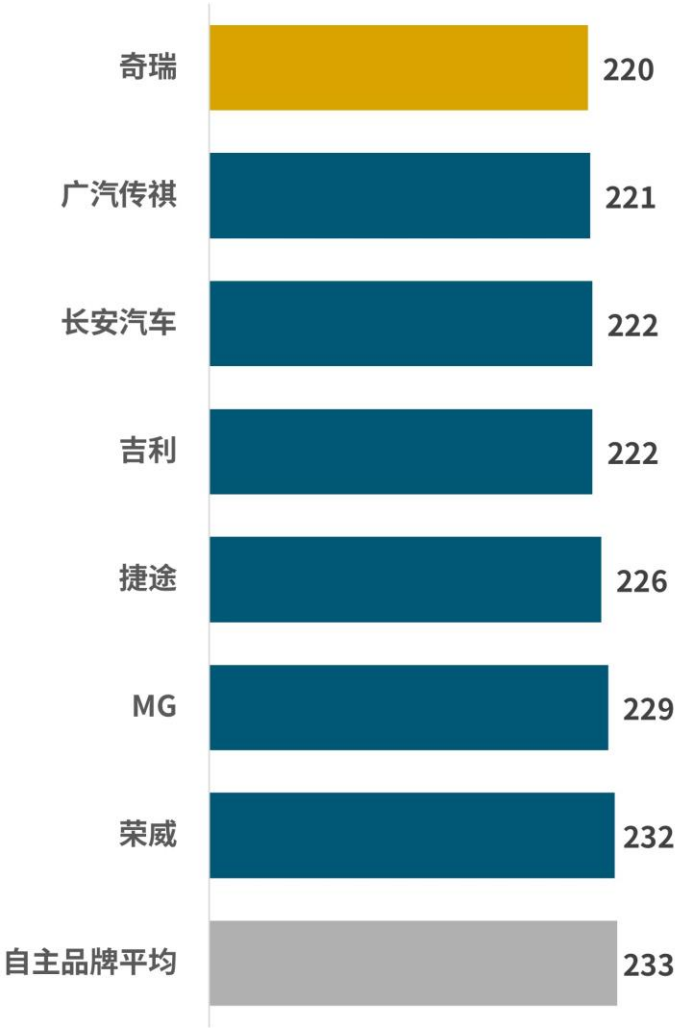
注：得分相同的品牌按照英文首字母排序。
小样本 (n=30~99) 不展示具体成绩。

资料来源：J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于2025中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

自主品牌排名
每百辆车问题数 (PP100)



注：得分相同的品牌按照英文首字母排序。
小样本（n=30~99）不展示具体成绩。

资料来源：J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于2025中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

细分市场中前三名车型 轿车细分市场

紧凑型轿车*

第一名：MG 5
第二名：吉利帝豪

紧凑型高端轿车*

第一名：大众朗逸

紧凑型豪华轿车

第一名：梅赛德斯-奔驰A级
第二名：沃尔沃S60
第三名：奥迪A3

中型经济型轿车*

第一名：大众宝来
第二名：别克威朗 Pro/Pro GS

中型轿车

第一名：大众凌渡L
第二名：别克君威（并列）
第二名：奇瑞艾瑞泽8（并列）

中型高端轿车

第一名：本田雅阁
第二名：本田Inspire
第三名：大众帕萨特

中型豪华轿车

第一名：沃尔沃S90
第二名：奥迪A6L
第三名：宝马5系列

注：*表示本细分市场中没有其他车型的表现超过细分市场平均水平。得分相同的品牌或车型按照英文字母排序。
细分市场获奖条件：细分市场中有4款车型达到样本可参与排名的阈值（即至少100个样本）。或者，细分市场中有3款车型达到样本可参与排名的阈值（即至少100个样本），并且这3款车型在抽样期内的总销量占该细分市场中所有抽样车型在抽样期内总销量的80%或以上。同时，细分市场之中至少有一款足量样本车型的表现好于细分市场平均水平。大型豪华轿车细分市场不满足上述标准，因而没有奖项颁出。

资料来源：J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于2025中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

细分市场中前三名车型 SUV细分市场

紧凑型SUV*

第一名：吉利缤越
第二名：广汽传祺GS3影速

紧凑型高端SUV

第一名：长安CS75
第二名：长安CS55 Plus
第三名：大众途岳新锐

紧凑型豪华SUV

第一名：雷克萨斯NX
第二名：奥迪Q3（并列）
第二名：梅赛德斯-奔驰GLB级（并列）

中型经济型SUV

第一名：吉利博越
第二名：奇瑞瑞虎7 Plus
第三名：长安UNI-Z

中型SUV

第一名：丰田锋兰达
第二名：吉利博越L
第三名：长安CS75 Plus（并列）
第三名：奇瑞瑞虎8 Pro（并列）
第三名：现代途胜L（并列）

中型高端SUV

第一名：奇瑞瑞虎9
第二名：本田CR-V
第三名：大众途观 L

中型豪华SUV*

第一名：凯迪拉克XT5
第二名：雷克萨斯RX

大型SUV

第一名：丰田皇冠陆放
第二名：丰田汉兰达
第三名：大众途昂

大型豪华SUV

第一名：路虎揽胜
第二名：保时捷Cayenne
第三名：宝马X5

注：*表示本细分市场中没有其他车型的表现超过细分市场平均水平。得分相同的品牌或车型按照英文名字母排序。

资料来源：J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于2025中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。

J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

细分市场中前三名车型 MPV细分市场

紧凑型MPV*

第一名：五菱佳辰
第二名：五菱宏光 S

大型MPV

第一名：本田奥德赛
第二名：广汽传祺M8
第三名：别克全新GL8

注：*表示本细分市场中没有其他车型的表现超过细分市场平均水平。

细分市场获奖条件：细分市场中有4款车型达到样本可参与排名的阈值（即至少100个样本）。或者，细分市场中有3款车型达到样本可参与排名的阈值（即至少100个样本），并且这3款车型在抽样期内的总销量占该细分市场中所有抽样车型在抽样期内总销量的80%或以上。同时，细分市场之中至少有一款足量样本车型的表现好于细分市场平均水平。中型MPV细分市场不满足上述标准，因而没有奖项颁出。

资料来源：J.D. Power 2025中国新车质量研究SM (IQS)

从新闻稿中摘录的图表必须附带声明，以标明J.D. Power是发布者，并标明资料来源于2025中国新车质量研究SM (IQS)。排名是基于数值得分，并不一定具有统计学意义。未经J.D. Power事先书面明示同意，任何广告或其他宣传不得使用本新闻稿中的信息。